

SOC
FORUM
2023

Собор или базар – старый спор применительно к стратегии сбора данных в SOC

SOC
FORUM
2023



РУСЛАН ИВАНОВ

Независимый эксперт

Собор или базар*

какую стратегию сбора данных в территориально распределенной организации выбрать



- Эрик Рэймонд
<http://www.catb.org/~esr/writings/cathedral-bazaar/cathedral-bazaar/>

О чем мы НЕ будем сегодня говорить?

Мы не будем обсуждать, что и как собирать

Наша цель – выбрать стратегию сбора, обработки и хранения данных телеметрии в территориально распределенной организации на основе анализа технических и экономических параметров

LOG SOURCES	VOLUME ¹¹	IOC MATCHING	THREAT HUNTING	AUDIT TRIAL ⁹	APT DETECTION ¹⁰
Antivirus	Low	-	++ ³	+	+++
Windows&Sysmon	Medium ⁸	++ ¹	+++ ⁴	++	++
Proxy	Medium	++ ²	+ ⁵	++	+
NIDS / NSM ⁷	Medium	+	+	+	+
DNS	High	++ ²	+ ⁵	+	+
Mall ⁶	Medium	+	-	+	-
Firewall	High	+ ²	-	++	-
Linux (auditd)	Medium	-	+	+	-

↑
Приоритет
ВЫСОКИЙ

НИЗКИЙ

1. Hash-MD5, SHA1, SHA256

2. C2 IP-адреса и домены

3. Antivirus Event Analysis Cheat Sheet, @cyb3rops

4. Sigma правила

5. Подозрительные TLD и UserAgent

6. Эффективен при использовании T1 feeds

7. Suricata/Zeek или коммерческие Anti-APT, NTA

8. Напрямую зависит от политики (MS baseline and sysmon-modular)

9. Польза в реконструкции инцидентов

10. Польза в реконструкции продвинутых TTP

11. Напрямую зависит от политик и фильтров

Централизованная модель сбора «Собор»

ПОЛНОСТЬЮ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ СБОР И ОБРАБОТКА

ВЫСОКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАДЕЖНОСТИ
И ХАРАКТЕРИСТИКАМ КАНАЛОВ

ВСЕ ХРАНЕНИЕ (И ГОРЯЧЕЕ, И ХОЛОДНОЕ) В ЦЕНТРЕ

ПРЕДСКАЗУЕМАЯ РАБОТА В СЛУЧАЕ АВАРИЙ

НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД ДЕШЕВЛЕ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ МОДЕЛИ



Распределенная модель сбора «Базар»

РАСПРЕДЕЛЕННЫЙ СБОР И ОБРАБОТКА

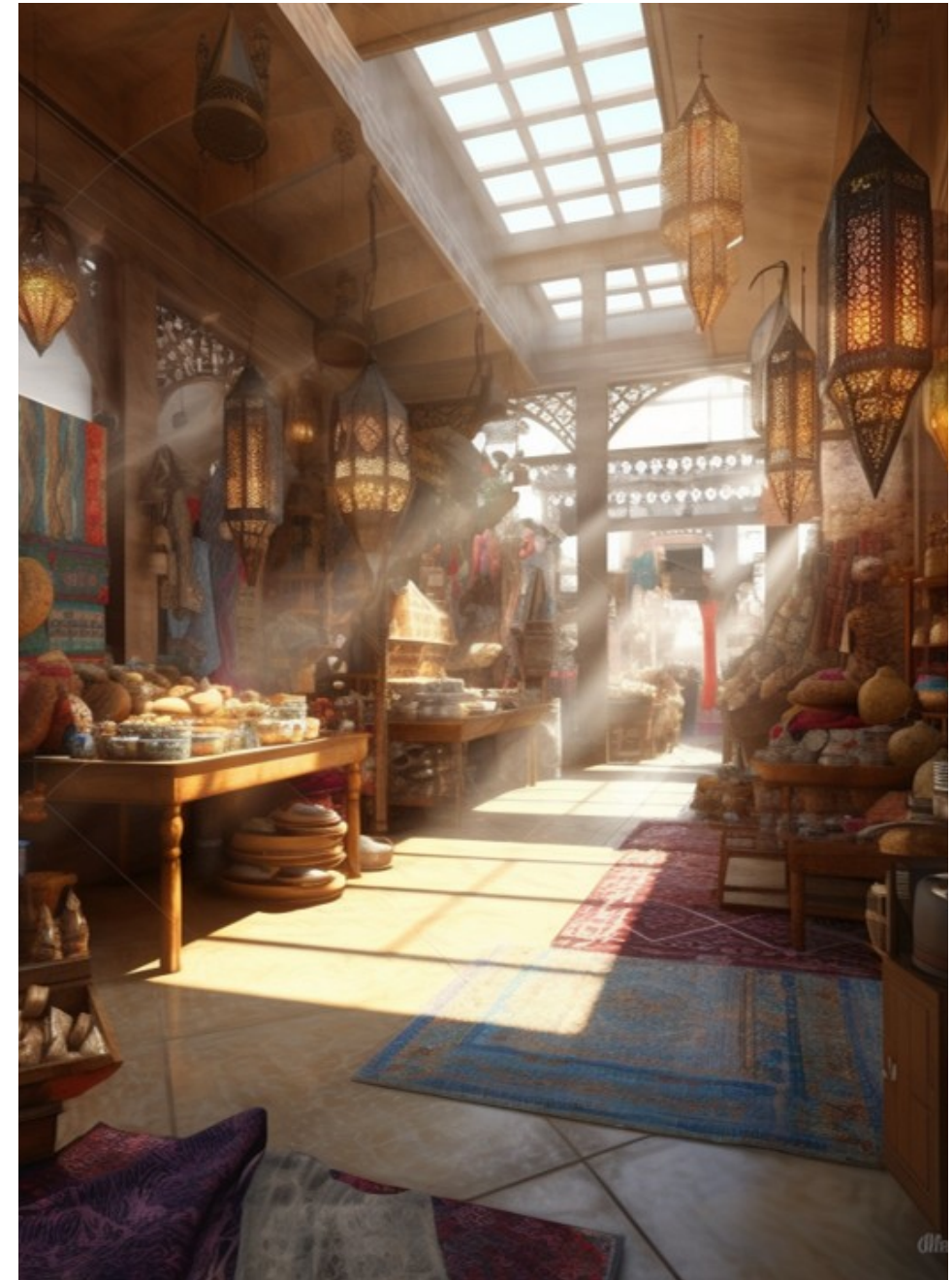
ТРЕБОВАНИЯ К КАНАЛАМ МЕНЬШЕ

НЕОБХОДИМО ОБОРУДОВАНИЕ В ПРОМЕЖУТОЧНЫХ УЗЛАХ

РАСПРЕДЕЛЕННОЕ ХРАНЕНИЕ

НЕОЧЕВИДНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРИ СБОЯХ

НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД ДОРОЖЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ МОДЕЛИ



Почему вообще встает вопрос сравнения этих стратегий?

На самом деле выбор стратегии не так прост, как кажется, особенно если рассматривать все в комплексе:



По первоначальным вложениям централизованная стратегия на первый взгляд дешевле



На длинной дистанции ответ не всегда очевиден

Почему вообще встает вопрос сравнения этих стратегий?

«Правильного» ответа нет, и он может меняться со временем:



Может зависеть от оргструктуры компании



Точно зависит от распределения наблюдаемых объектов



Может зависеть от местоположения наблюдающих субъектов



Зависит от требований к отказоустойчивости и сохранности собираемой телеметрии в случае аварий

Деньги, деньги, дребеденьги – остальное суета!

ДЛЯ НЕБОЛЬШИХ КОМПАНИЙ

централизованная схема сбора является обычно
самой выгодной с экономической точки зрения

ДЛЯ КОМПАНИЙ ПОБОЛЬШЕ

до 30-40 тысяч EPS в сумме на весь мониторинг

скорее всего, будет принято решение
о централизованном сборе, т. к. точка перегиба
с точки зрения экономики решения не достигнута

ДЛЯ КОМПАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ

сотни тысяч EPS

ответ совсем неоднозначен и зависит от
множества вводных



Закон больших чисел (ЗБЧ) в теории вероятностей для ИБ



Чем больше объем выборки / чем чаще проводятся измерения какого-либо параметра, тем выше вероятность, что результаты окажутся близки к ожидаемым (или к неким средним значениям)*.



* Важно помнить, что закон применим только тогда, когда рассматривается большое количество испытаний

Что мы делаем

мы проектируем систему исходя
из анализа средних значений
за какой-то значимый промежуток
времени



Встреча с «черным лебедем»

Итак, в нашей системе сбора и анализа событий произошла встреча с «черным лебедем»



Встреча с «черным лебедем»

Итак, в нашей системе сбора и анализа событий произошла встреча с «черным лебедем»



БЕЛЫЙ ЛЕБЕДЬ, ВСЕ НОРМАЛЬНО

с точки зрения количества событий не поменялось
ничего, и неважно, какая стратегия сбора

Встреча с «черным лебедем»

Итак, в нашей системе сбора и анализа событий произошла встреча с «черным лебедем»



БЕЛЫЙ ЛЕБЕДЬ, ВСЕ НОРМАЛЬНО

с точки зрения количества событий не поменялось
ничего, и неважно, какая стратегия сбора



Встреча с «черным лебедем»

Итак, в нашей системе сбора и анализа событий произошла встреча с «черным лебедем»



БЕЛЫЙ ЛЕБЕДЬ, ВСЕ НОРМАЛЬНО

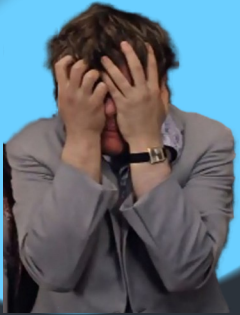
с точки зрения количества событий не поменялось ничего, и неважно, какая стратегия сбора



ВСТРЕЧА С ТИПИЧНЫМ «ЧЕРНЫМ ЛЕБЕДЕМ»

резко возросло количество событий или часть событий по каким-то причинам стала недоступна или утеряна

Шеф, все пропало!



Итак, у нас инцидент второго типа, и есть разница в том, что мы видим

В СЛУЧАЕ НЕДОСТУПНОСТИ КАНАЛОВ СВЯЗИ:

в случае централизованной системы часть событий просто выпала* или мы получаем неконсистентную информацию

в случае децентрализованной системы часть событий недоступна наблюдателю в центре, но в теории все еще доступна** для post-mortem-анализа

* В теории большинство агентов часть хранят в буфере, но кто из вас может сказать, насколько его хватит?

** Если хватит места на дисках, производительности в изменившихся условиях и система грамотно спроектирована.

SOC к бою готов!

Что нужно, чтобы правильно выбрать стратегию сбора?

План

Экономика решений

План Б

Ориентиры

Каналы связи

Хранение данных

Что лучше? То, что работает! (ваш К.О.)



Ноги, крылья... Главное – хвост! (с)

ЕСЛИ СЕРЬЕЗНО – ТО, ЧТО ПОЗВОЛЯЕТ РЕШИТЬ ЗАДАЧУ
ОПТИМАЛЬНЫМ (ИЛИ ХОТЯ БЫ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫМ) ОБРАЗОМ:

| С точки зрения достижения поставленных целей

| Стоимости

| Масштабируемости

| Удобства обслуживания и обновления системы

| Удобства использования

| Отказоустойчивости

В каждом конкретном случае нужно провести инженерную работу – собрать данные о каналах и обслуживаемых системах, проанализировать требования и выбрать наиболее подходящий финансовый вариант.

SOC FORUM 2023



+7 985 761 99 28