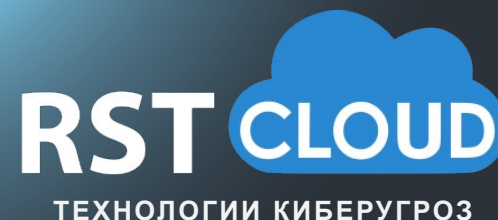


SOC
FORUM
2023

Открытые источники Threat Intelligence. Ожидания и реальность.

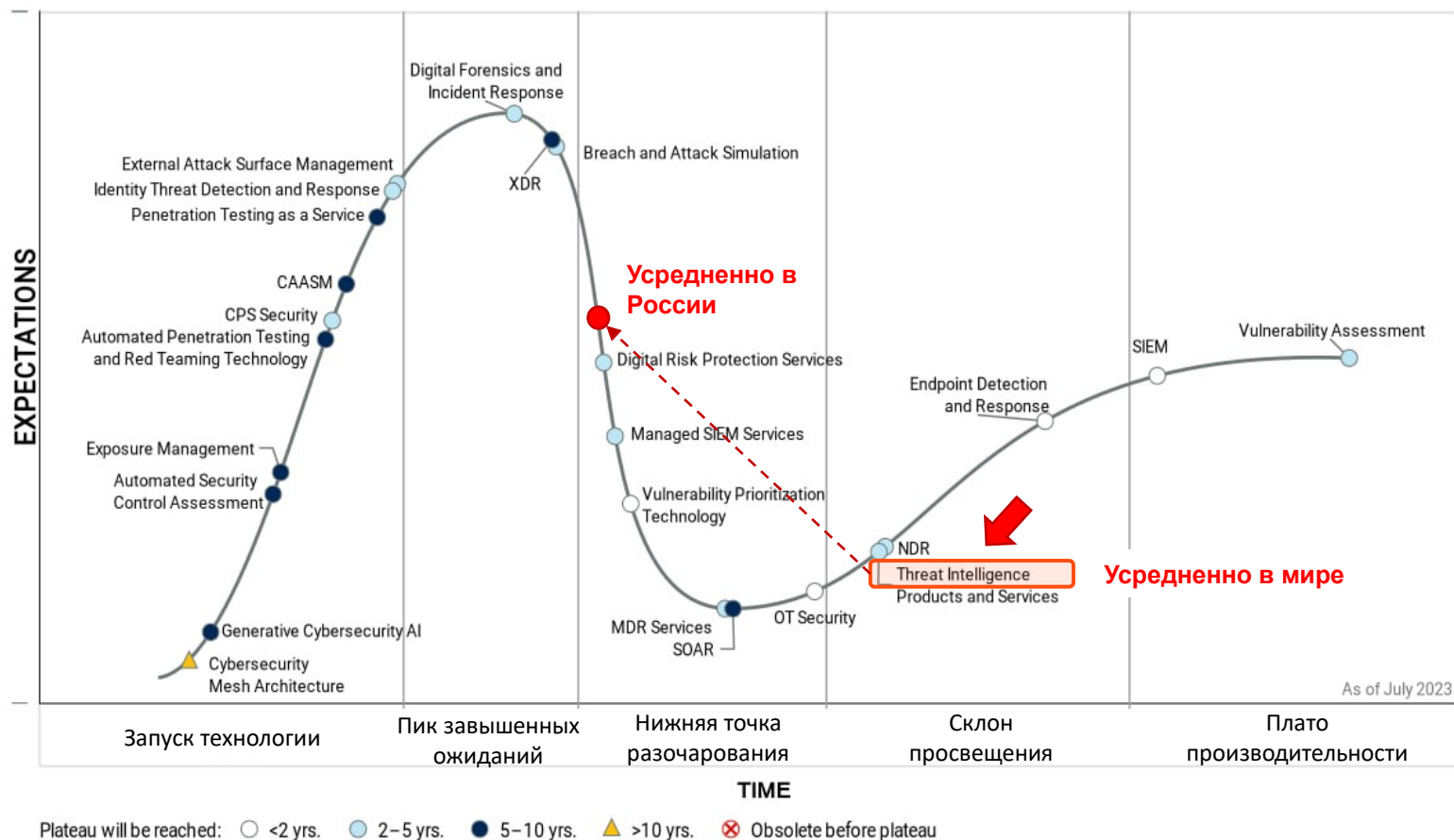
Николай Арефьев

Генеральный директор ООО "Технологии киберугроз" (бренд RST Cloud)

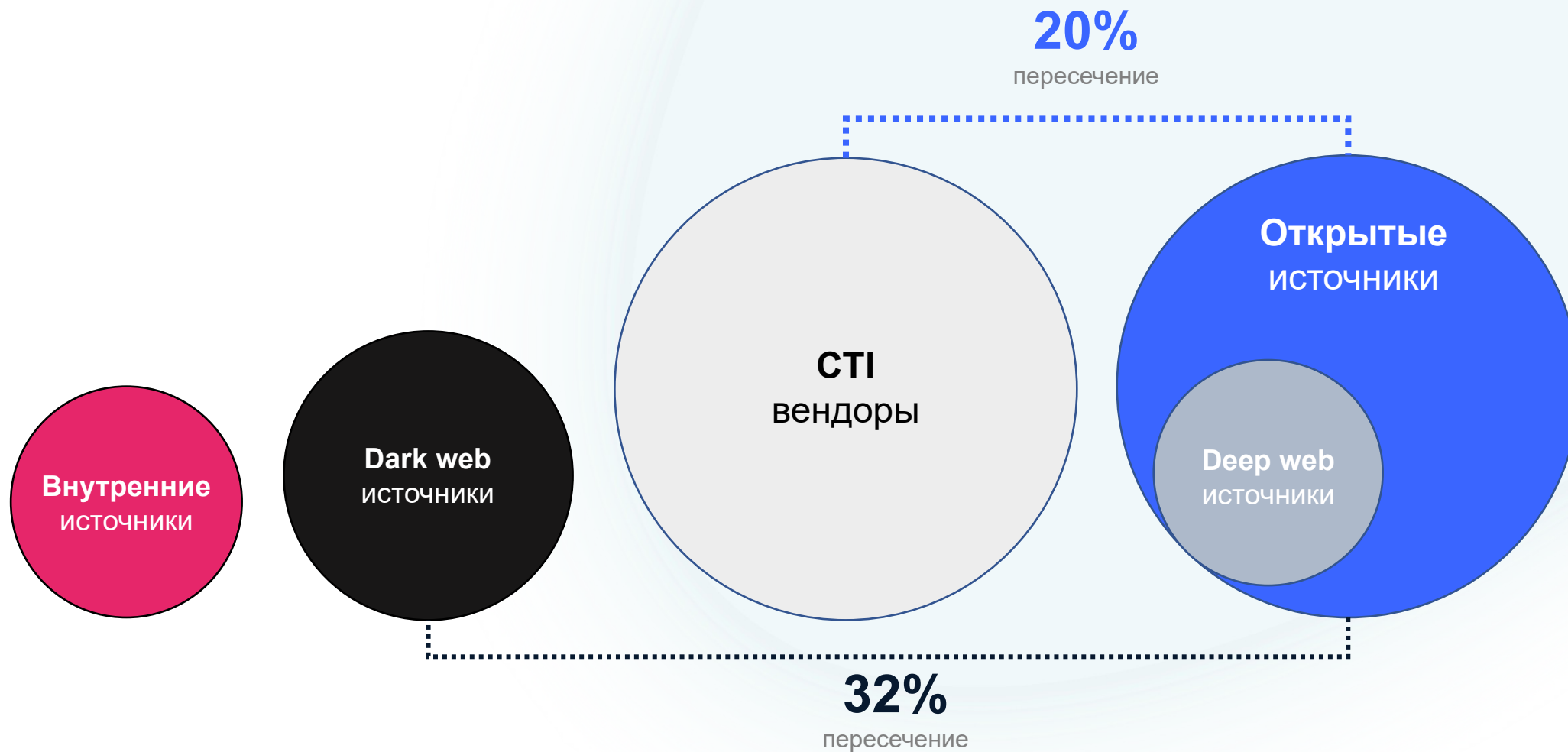


Понимание задач Threat Intelligence

Hype Cycle for Security Operations, 2023



Источники Threat Intelligence



Форматы данных в ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ

1. Отчеты

- Неструктурированные (pdf, html)
- STIX/MISP (json)

Стратегический
Операционный
Тактический
Технический

2. Соцсети, репозитории

(txt, csv, json, html)

- Twitter
- Telegram

Тактический
Технический

3. Песочницы (csv, json, html)

4. Фиды (txt, c(t)sv, json, html)

Технический

Phishing Campaigns Abusing Telegram to Bypass MFA

Jun 21 2023 | 4 min. read

By Gustavo Palazolo

Share this article



Summary

Netskope Threat Labs is tracking of seven different financial institutions in America, aiming to steal their data. Attackers are abusing the RoyalHost free web hosting plan, to host stolen data, but also to bypass MFA cases.

```
46.4.123.15#4#2#Malicious·Host#DE##51.2993011475,9.49100017548
49.143.32.6#4#2#Malicious·Host#KR##37.5111999512,126.974098206
45.248.192.48#4#3#Malicious·Host#IN#Sikar#27.6166992188,75.150
100.27.42.243#4#2#Malicious·Host#US#Ashburn#39.0480995178,-77.
36.27.208.157#4#2#Malicious·Host#CN##30.2936000824,120.1613998
106.13.17.16#4#2#Malicious·Host#CN##39.9289016724,116.38829803
118.89.65.15#4#2#Malicious·Host#CN#Beijing#39.9287986755,116.388900757#3
```

The screenshot shows a Windows 10 desktop with an Excel 2010 window open. A 'Malicious activity' window is overlaid on the right, displaying system information and a process list. In the foreground, a Telegram chat window is visible with the following content:

Dee @ViriBack · Apr 18
#seth #loader #malware C2 Panel
Panel: infobao3jdo.]com/cc/index.php
app.any.run/tasks/48e84f23...

Ожидание № 1

**Там просто надо пару скриптов
написать**

С чем столкнемся в реальности

Ключевые проблемы

Общие

- Множество источников в разных форматах.
- Часто нет контекста.
- Нет очистки индикаторов.

Отчеты

- Необходима ручная валидация результатов
- Индикаторы на скриншотах
- Сложность извлечения связей IoC
- IoC, которые не IoC

Соцсети

- Нельзя обойтись только регулярными выражениями, необходимо понимать, в какой части текста ожидать IoC
- Множественные способы экранирования (hxxp, p:, s:, [:], [:], \., \\, unicode)
- Синтаксические ошибки, ошибки в IoC

Фиды

- Вольное трактование форматов
- Поломаные форматы
- Ошибки в IoC

С чем столкнемся в реальности

1. Необходимы:

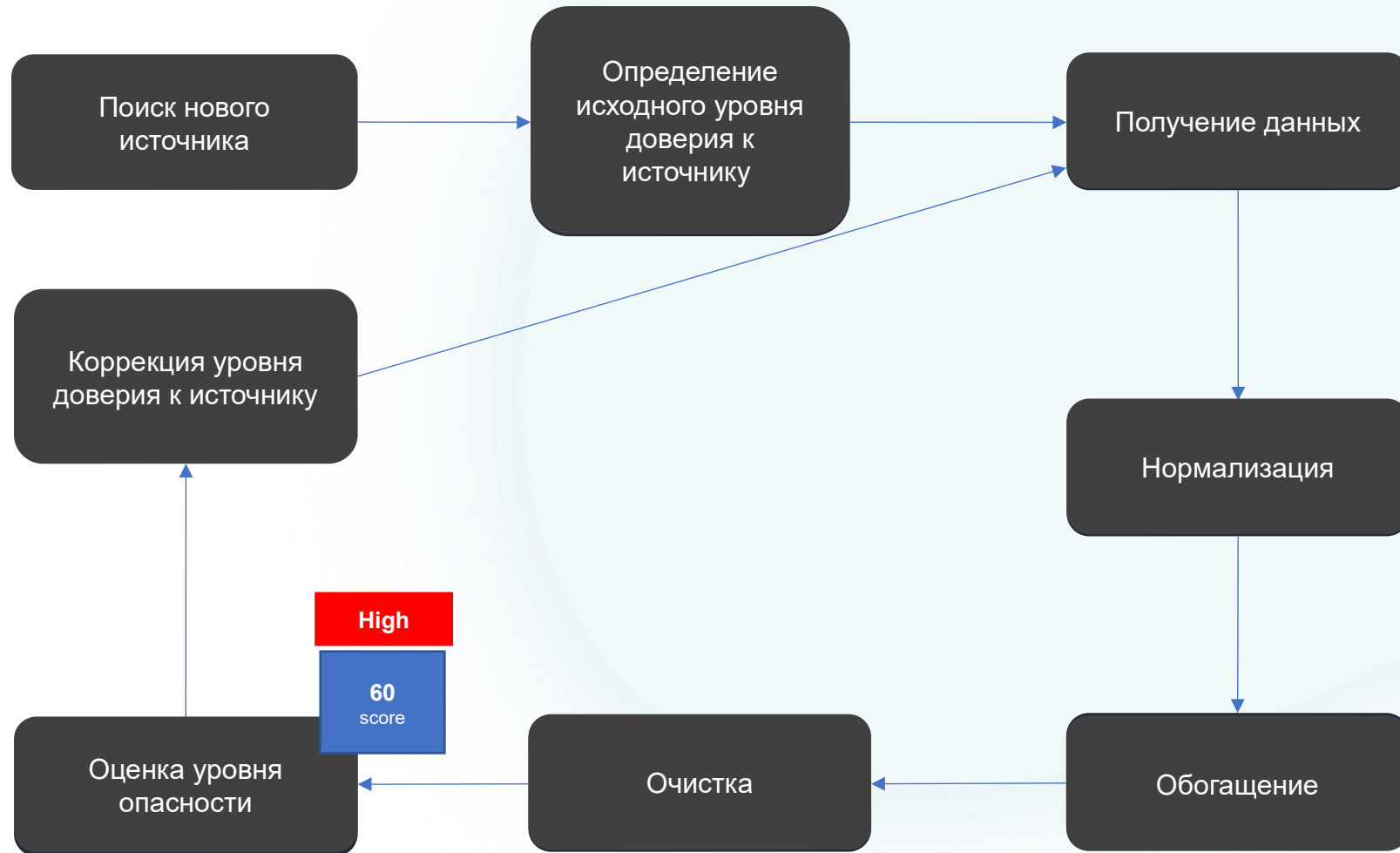
- транспорты для источников;
- свои парсеры для разных форматов;
- механизмы обработки данных, учитывающие специфику источников.

2. Это не пара скриптов.

3. Необходима поддержка созданных механизмов.

Аналогия: Подключение новых источников к SIEM

Подход к решению



Ожидание № 2

Количество переходит в качество

С чем столкнемся в реальности

Количество индикаторов



260

ИСТОЧНИКОВ

~10M

уникальных в год

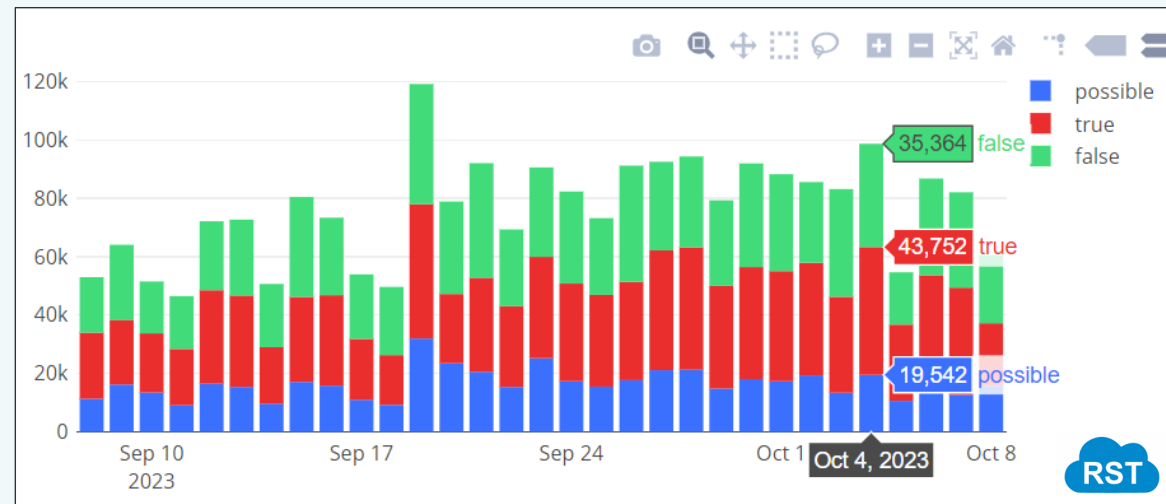
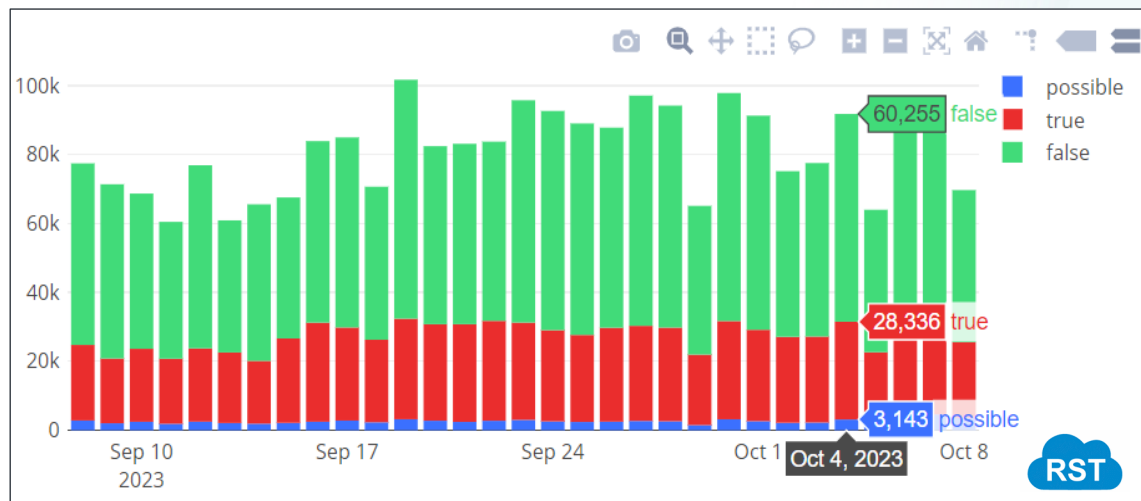
~200K

ИОС в день

~120K

с атрибуцией

С чем столкнемся в реальности False Positive



IP

91K

всего в день

60K

очищенные

28K

False Positive

3K

потенциальный FP

34%

FP данных

Domain

98K

всего в день

35K

очищенные

44K

False Positive

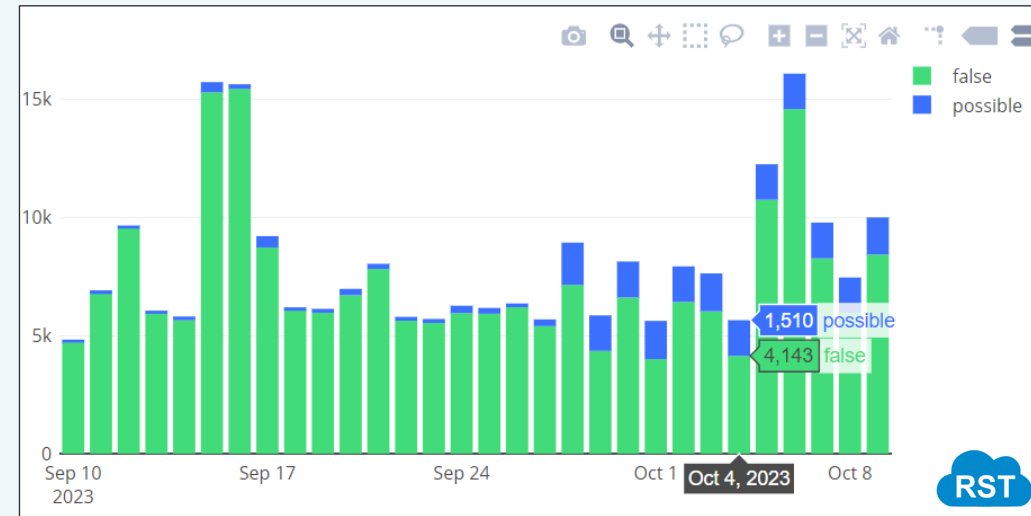
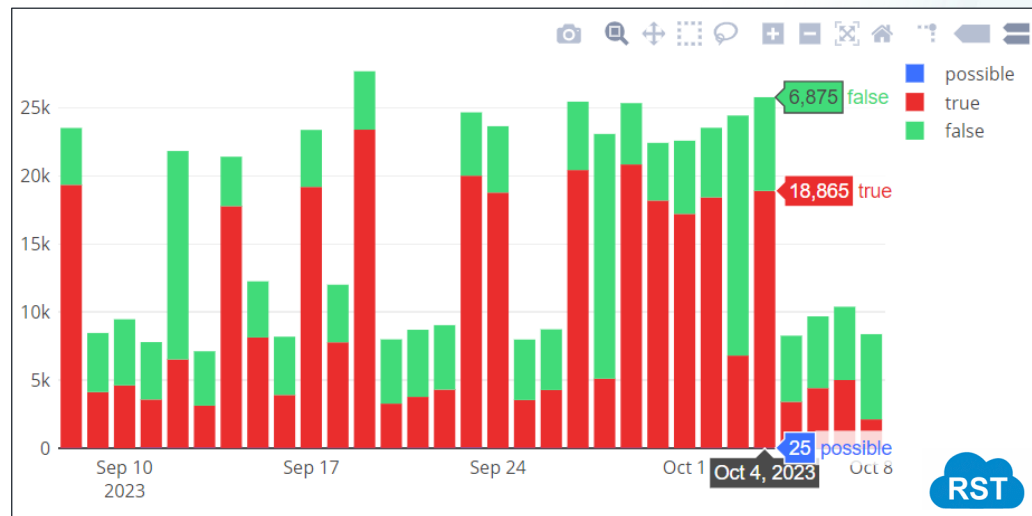
19K

потенциальный FP

64%

FP данных

С чем столкнемся в реальности False Positive



URL

26K

всего в день

7K

очищенные

19K

False Positive

25

потенциальный FP

73%

FP данных

Hash

5K

всего в день

4K

очищенные

0

False Positive

1K

потенциальный FP

20%

FP данных

Подход к решению

1. Определить что мы будем считать исключением.

2. Необходимы:

a) Движок для проверки исключений, поддерживающий:

- полное совпадение;
- вхождение в диапазон;
- совпадение по подстроке;
- проверку по списку из регулярных выражений.

b) Списки исключений и процесс их пересмотра и обновления:

- статические;
- динамические.
(IP Googlebot, hash системных файлов и т.д.)

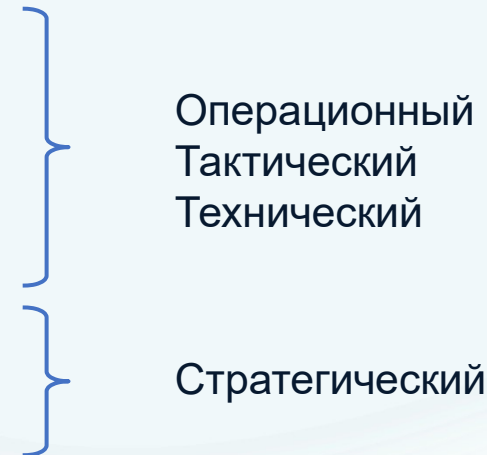
Ожидание № 3

**Что-то многовато IoC и фолсят
здорово, тогда мы будем
работать только с TI-отчетами.**

С чем столкнемся в реальности

Виды сообщений

- Репост важных новостей.
 - Новости о компании.
 - Новости о продуктах компании.
 - Новости о том, как продукт помогает решить проблему.
-
- Заметки про анализ.
 - Компактный отчет по анализу.
 - Расширенный отчет по анализу.
-
- Информационный бюллетень.
 - Топ угроз.
 - Статистика за период.
 - Прогноз на следующий год.



Сообщений

45 625

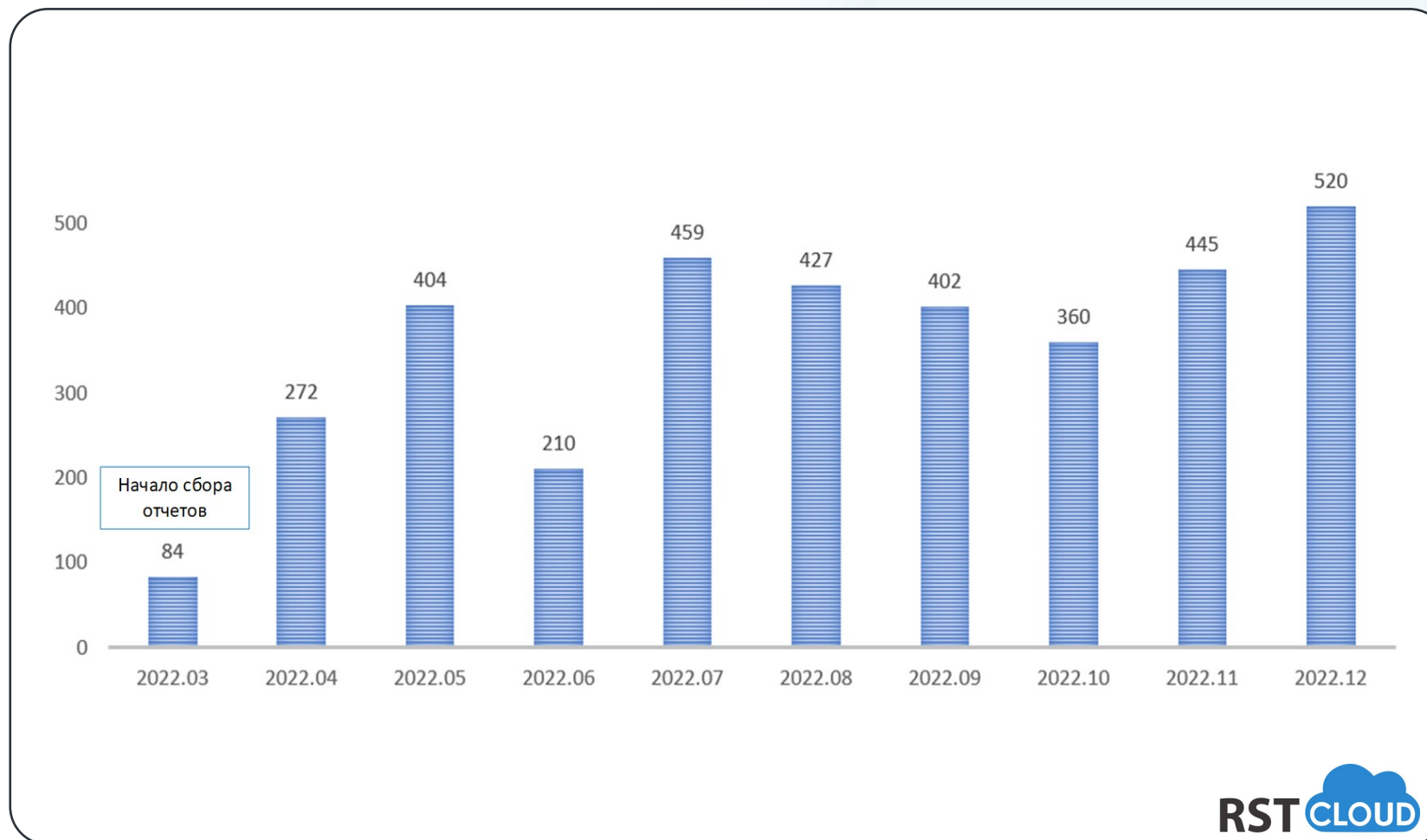
в год

~125

в день

С чем столкнемся в реальности

Количество отчетов



Технический, Тактический,
Операционный

3583

В ГОД

~12

В ДЕНЬ

Стратегический

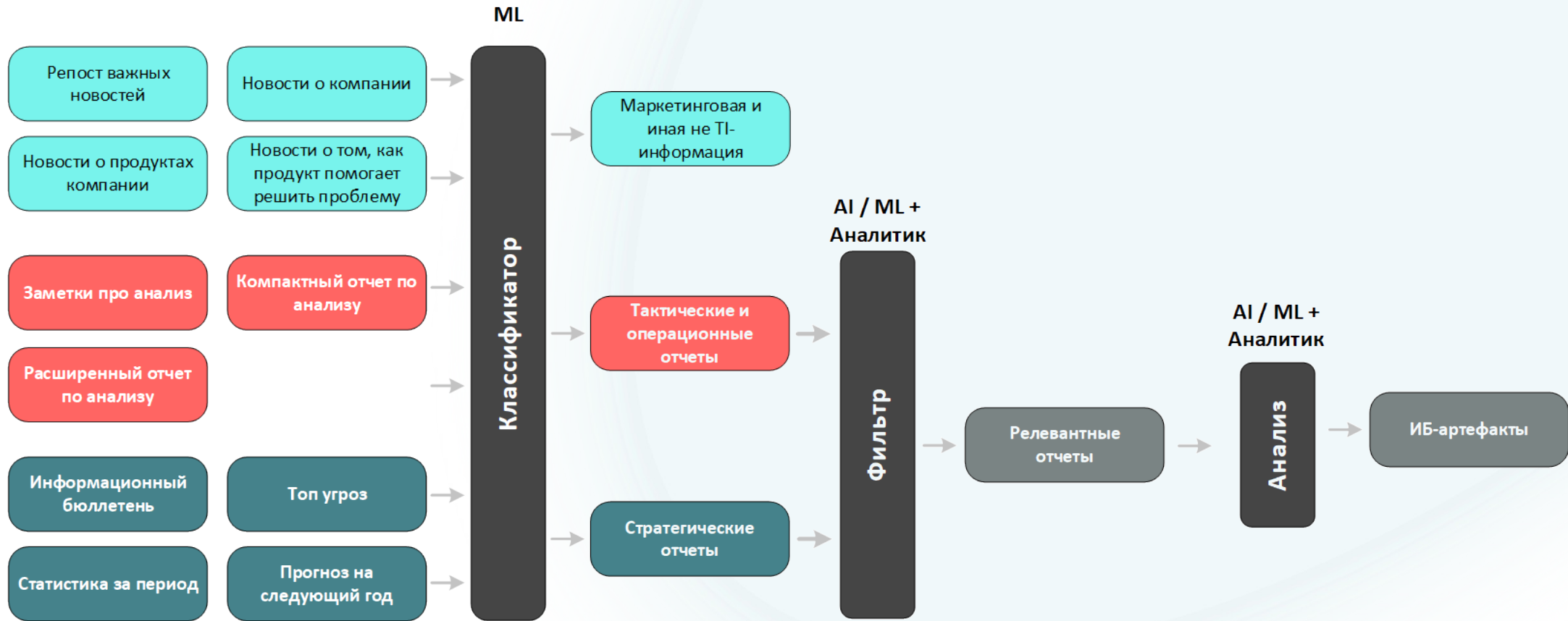
350

В ГОД

~1

В ДЕНЬ

Подход к решению



Ожидание № 4
Мы просто поставим
бесплатную TIR.

С чем столкнемся в реальности

1. Выбор очень небольшой: **MISP, OpenCTI**.
2. Малое количество источников "из коробки".
~30% от доступных в открытом доступе
3. Скучная поддержка TI-отчетов.
4. Сторонние интеграции с Online-песочницами, соцсетями.
5. Скучный список исключений.
6. Архитектурные проблемы:
 - **MISP**: умирает на 50-100К IOC в день.
 - **OpenCTI**: долгая загрузка IOC.
7. TИP многокомпонентная и каждая часть требует мониторинга и поддержки.



OPENCTI

Подход к решению

Бесплатный T1P - хороший старт, но необходимо обеспечить:

1. **Постоянное наполнения данными.**
2. **Дописывание собственных коннекторов.**
3. **Наполнение списков исключений.**
4. **Мониторинг.**
5. **Собственную поддержку.**

часто необходимы знания ЯП для доработки и устранения багов

Необходима небольшая команда с навыками разработки ПО.

Ожидание № 4

У нас есть
**SIEM / NGFW / WAF, в них и
загрузим IoC-и**

С чем столкнемся в реальности

1. Решение просто не умеет загружать в себя фид.
2. Надо купить отдельное решение для работы с TI.
3. TIP не поддерживает формат данных/протокол СЗИ.
4. В решение не поступают данные для работы с TI.
пример: в SIEM не приходят логи с нужными полями
5. **Нет структур для хранения всего контекста.**
есть только поле для индикатора
6. **Нет механизма для обновления данных.**
можно только полностью перезагрузить список
7. **Ограничение на кол-во записей.**
особенно для сетевых СЗИ
8. **Отсутствие нормального логирования по тому сколько загрузилось, а сколько нет и в чем причины ошибок.**

Подход к решению

Необходимо заранее проверить, что СЗИ обладает рядом функциональных возможностей.

SIEM / SOAR

Списки

- Табличные, или Ключ-Значение
- TTL для записей
- UPSERT при вставке
- Персистентность
- Возможность хранить хотя бы 200К записей

Заполнение списков (или)

- Из событий
- Через API
- Ручное добавление/удаление записей

Работа со списками

- Чтение из правил корреляции/обогащения
- Работа из правил с несколькими списками одновременно.

Подход к решению

Сетевые СЗИ

- Аутентификация при запросе списка индикаторов на внешнем ресурсе:
 - токен в кастомном HTTP-заголовке.
 - Base.
- Обновление списка индикаторов по расписанию.
- Политика блокировки и/или оповещения по сработке правил проверки IoC.

Выводы


Открытые источники - это бесплатно, но дорого.

1. Желательно использовать в рамках ТИР, либо придется написать свой.
2. У вас должна быть выделенная команда, занимающаяся ТИ.
3. В команде обязательно должно быть хотя бы пара человек, которые с ЯП на "ты".
4. У них должно быть время для сопровождения механизмов работы с открытыми источниками.
5. Можно переложить часть задач на поставщика ТИ.

SOC FORUM 2023



info@cyberthreattech.ru

RST **CLOUD**
ТЕХНОЛОГИИ КИБЕРУГРОЗ